

Indítvány és előterjesztés
a Képviselő-testület rendkívüli ülésére

Nyílt ülés!

Tárgy: giga-közbeszerzési bírság a Soproni Tamás vezette önkormányzatnál Terézvárosban, a felelősök megnevezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Indítványozom rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását!

Az indítványom egyik oka, hogy Terézváros Önkormányzatát a Közbeszerzési Döntőbizottság (Döntőbizottság) **30.000.000 Ft bírsággal sújtotta**. Indítványom másik oka az, hogy a Döntőbizottság **kirívó jogsértések elkövetését állapította meg** a közbeszerzési eljárásban.

Számtalan esetben jeleztem, hogy Soproniék háza táján **sok a zavaros közbeszerzés**, sőt kértem már többször, hogy ezeket a **zavaros terézvárosi közbeszerzéseket** vizsgáltsuk mi magunk meg és kössünk szerződést a Transparency Internationallal e célból. A képviselő-testület napirendre sem vette ezeket a javaslataimat, a polgármester minden esetben igyekezett elérni, hogy ne tudjunk beszélni az ülésen ezekről az ügyekről. Ehelyett kaptunk alpolgármesteri és egyéb nyilatkozatokat, hogy itt minden rendben, nincs itt mit vizsgálni, mindig minden jogszabályt betartanak. Sajnos a körülmények mást mutatnak, hiszen egyszer már a **KEHOP-ügyben** a Döntőbizottság állást foglalt abban, hogy nem egészen van minden rendben, ellentétben Győrffy Máté alpolgármester állításával. Ez akkor **3.000.000 forintunkba került** (de annak az ügynek még nincs vége, hiszen az Irányítóhatóság döntése még hátra van). Ha emlékeznek rá, 2021-ben úgy emlegettem az ügyeket, hogy „**KEHOP-Denco-ügy**”. Nem véletlenül. Sajnos most egy újabb bizonyosságot sikerült szereznünk arról, hogy igazam lett, azonban a „szokásosnál” **nagyobb szabályszegésekre derült most fény**, ami **30.000.000 forintba** kerül a terézvárosi adófizetőknek.

A Döntőbizottság a „Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat felújítása III.” tárgyú közbeszerzési eljárásban **30.000.000 Ft-os bírsággal sújtotta** az Önkormányzatunkat. Terézváros önkormányzata esetében ez **gigabírságnak számít**, eddig még hasonlóra sem volt példa. Most a **Soproni-féle vezetésnek** azt is sikerült elérnie, hogy Terézváros ebben is az elsők között legyen az országban.

A Döntőbizottság határozatából – a felsorolt számos jogsértés mellett – az is kiderül, hogy **24 napi kötbért kellett volna** a Vállalkozótól a késedelme miatt követelni az Önkormányzat nevében, azonban ez sajnos **nem történt meg**; a felek ettől eltértek, és a **kötbérterhes időszakot nem kötbérterhesként kezelték**. Önmagában ez a tény – véleményem szerint – külön is értékelendő, hiszen így a **Vállalkozó jelentős tehertől szabadult meg**, illetve az **Önkormányzat jelentős bevételtől esett el**. Mindenki által köztudott tény, hogy a **kötbérre vonatkozó szabályoktól – különösen a Vállalkozó javára – nem lehet eltérni** egy közbeszerzési eljárás esetén. Pedig itt az történt, kb. **35.700.000 forint kötbér nem lett követelve és az önkormányzatnak megfizetve**. Vagyis ez a projekt eddig 30.000.000 Ft + 35.700.000 Ft, azaz ebben az értelemben **65.700.000 forint indokolatlan többletköltségbe került az Önkormányzatunknak Soproniék „áldásos és magas színvonalú” munkája miatt**.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az **Önkormányzat megsértette a kifizetés rendjét is – ismét a Vállalkozónak kedvező helyzetet előidézve –**, mert nem tett intézkedéseket a tekintetben, hogy felderítse, hogy a jogszabályi előírásokkal ellentétben, miért nem nyilatkozott megfelelően a Vállalkozó az alvállalkozói kifizetésről, és az **ellenszolgáltatás fennmaradó részét nem őrizte addig**, amíg a Vállalkozó igazolta volna, hogy az alvállalkozói számlát kiegyenlítette.

A Döntőbizottság szerint az önkormányzat **nem érvényesítette a közpénzekkel való felelős gazdálkodás elvét** megfelelően, amikor az ellenőrzési és dokumentálási kötelezettségét **nem teljesítette** megfelelően, hiszen mulasztott abban is, hogy a Vállalkozó kiválasztásánál alkalmazott környezetvédelmi előírások tényleges betartását valószínűsíthetően **nem ellenőrizte**, és ennek eredményét **nem dokumentálta**, illetve **bizonytalanságot hagyott** az alkalmassági szempontként előírt alkalmazott szakember cseréje környéken is.

A Döntőbizottság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs, a **30.000.000 Ft-os bírságot be kell fizetnie az önkormányzatunknak**.

A Döntőbizottság által megállapított **jogsértések nem maradhatnak szankció nélkül, meg kell keresni a felelősöket és velük szemben az önkormányzat nevében fel kell lépni**. Azonban véleményem szerint, nem lenne megfelelő és korrekt egy ilyen súlyú ügyben már az előterjesztésben előre konkrét határozati javaslatot tenni a személyi felelősség kapcsán, ezért javaslom, hogy előtte hallgassa meg a képviselő-testület **Soproni Tamás polgármestert és Gyórfy Máté alpolgármestert az ügyben tanúsított szerepükről**. Miután ez megtörtént, az általuk mondottakat értékelni kell, és az az eset összes körülményét figyelembevéve kell megalapozott döntést hozni a felelősség kérdéséről és a további jogi lépésekről. Az előterjesztés határozati javaslatát ennek megfelelően tettem, az első határozati javaslat adott

– úgy vélem ebben politikai szempontból sem lehet vita –, a második határozati javaslatot pedig az ülésen aszerint fogom megtenni, hogy Soproni Tamás polgármester és Győrffy Máté alpolgármester miként nyilatkozik.

Az Mötv. 44. §-a szerint a képviselő-testület ülését tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a **települési képviselők egynegyedének** a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó **indítványára**. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

Nyílt ülés keretében kérem az előterjesztés tárgyalását azzal, hogyha a személyi felelősség keretében fegyelmi eljárás megindítása kerül tárgyalásra alkalmazni kell a következőket is: a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére **felmentés, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy** tárgyalásakor.

A 1. határozati javaslaton kívüli többi javaslat elfogadásához szükséges szavazati arány, annak leendő tartalma szerint állapítandó majd meg.

Kérem a Képviselő-testületet az ügy megtárgyalására, a határozati javaslatok elfogadására!

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elítéli a „Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat felújítása III.” tárgyú közbeszerzési eljárásban elkövetett jogsértések felelőseit, tekintve, hogy:

- az Önkormányzat nevében eljárva **megsértették a közbeszerzési jogszabályokat,**
- a Döntőbizottság szerint az **elkövetett jogsértések kirívóak, rendkívül súlyosak,**
- az Önkormányzatnak a Döntőbizottság határozata alapján **30.000.000 forint bírságot kell megfizetnie.**

Felelős: Soproni Tamás

Határidő: azonnal

Egyszerű többség!

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete ...

Felelős: ...

Határidő: ...

Egyszerű/Minősített többség!

Budapest, 2023. október 6.

Bálint György

önkormányzati képviselő


előterjesztő


A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását indítványozom:

1. **Bálint György** önkormányzati képviselő

2.  "Bálint Csaba önkormányzati képviselő"

3.  (BUNDECA CSABA)

4.  (Dudai Gyula)

5.  (Lindner Gyula)

6.  Simonffy Márta